

## اختبار الفصل الأول

### الموضوع الأول:

"هل قدم العلم حجة ضد الفلسفة؟"

### الموضوع الثاني:

دافع عن الأطروحة القائلة:

"لم يدرك العقل المفاهيم الرياضية في الأصل إلا من جهة ما هي ملتبسة بالمواحق المادية".

### الموضوع الثالث:

"لوحظ .... أن إقليدس يفترض فروضا ليست قائمة في مسلماته (مثل تقاطع الدائرتين في نقطتين و ليس أقل أو أكثر، أو تصوّره عن المكان و أبعاده) و ذلك عيب في نسق استنباطي محكم، كما لوحظ أن هندسة إقليدس مرتبطة بالمكان - حيث ارتبط بالأشكال - و مرتبط بتصور معين للمكان، وأن المكان الهندسي صادق على المكان الفيزيائي، وهذا فرض آخر استخدمه إقليدس دون أن يضعه صريحا منذ البدء .... وأخيرا رأى الرياضيون - حين تطورت الهندسة الإقليدية - أنه ينبغي أن نتحدث عن انطباق المكان الفيزيائي على المكان الهندسي أو عدم انطباقه في علم استنباطي صوري، بل رأوا أن من الممكن إقامة هندسة لا صلة لها بالمكان أبدا، ومن ثم نستغني عن الأشكال و الرسوم و يصبح البرهان الهندسي صيغة استنباطية بحتة .... لم يعد السؤال سؤال صدق على الواقع أو كذب عليه، وإنما الصحة أو الفساد من حيث استنباط نتائج عن مقدمات، هذا الجواب اسم حركة تسمى (الأكسيوماتيك).

محمد زيدان

### المطلوب:

كتابة مقالة فلسفية حول مضمون النص.

